



Jakob <jakobrexdk1@gmail.com>

Vedr. Ugyldig og ulovlig sagsbehandling i forbindelse med ansøgning om opkørselsrampe – samt tilbagetrækning af ansøgning

Jakob R. Mikkelsen <j@sky.dk>

24. juli 2025 kl. 13.47

Til: sekretariatet@sonderborg.dk, projektoganlaeg@sonderborg.dk

Cc: Kirsten Helene Bachmann <kba@sonderborg.dk>, borgmester@sonderborg.dk, Frank S Olinsson <franksolinsson@bbsyd.dk>

Kære Sønderborg Kommune,

Vi henvender os hermed vedrørende den behandling, vi har været udsat for i forbindelse med vores ansøgning om opkørselsrampe til ejendommen beliggende **Gl. Aabenraavej 5, 6300 Gråsten**, som vi overtog den 5. februar 2024.

Baggrund og kronologi

Allerede i februar 2023 besøger vi i kommunens Kvik-café, da vi overvejer at købe ejendommen. Her rejser vi tre spørgsmål til en medarbejder:

1. Hvad indebærer det, at ejendommen er bevaringsværdig?
2. Er det muligt at få flexboligtilladelse?
3. Kan vi anlægge en parkeringsplads ud mod Gl. Aabenraavej?

Til alle tre spørgsmål får vi afklaring på, og vedrørende parkeringspladsen får vi oplyst, at vi blot skal sende kommunen en mail, når vi ønsker tilladelse til en opkørselsrampe. Vi er på daværende tidspunkt ikke informeret om, at vi burde have været henvist til Vejafdelingen.

Efter vi overtager ejendommen godt et år senere d. 5. februar 2024, anlægges vi straks den ønskede parkeringsplads og indsender ansøgning om opkørselsrampe den 28. april 2024.

Manglende korrekt kommunikation og digital post

I perioden efter fremsendelse af ansøgningen modtager vi intet i digital post. I november 2024 kontakter vi kommunen flere gange, og den 27. november 2024 ringer Kommunaldirektør Tim os op. Den 28. november 2024 taler Jakob med sagsbehandleren, som insisterer på, at vi burde have modtaget og læst dokumenter sendt via e-Boks.

Det viser sig under samtalen, at Jakob ikke tidligere har haft adgang til post fra det offentlige i e-Boks, da han ikke var tilmeldt. Det er først under denne samtale – via en tilmeldingsproces – at de påståede forsendelser bliver tilgængelige.

Ifølge **Lov om digital post til borgere m.v. (Lov nr. 528 af 11/06/2012), § 10, stk. 1**, anses en meddelelse for "*afsendt og kommet frem, når den er tilgængelig for modtageren*". Først **28. november 2024** er meddelelserne teknisk og juridisk tilgængelige for os. Kommunens forsøg på at kommunikere med os via en kanal, vi ikke var tilmeldt, kan derfor ikke anses som korrekt forkyndelse. Dette understøttes yderligere af, at vi tidligere har modtaget meddelelser fra andre forvaltninger via alternative digitale systemer.

Det er kommunens ansvar jf. **forvaltningslovens § 9 og § 19** at sikre, at parten i en sag bliver behørigt partshørt og har mulighed for at fremføre sine synspunkter, før en afgørelse træffes. I denne sag har kommunen **hverken partshørt os korrekt, givet en gyldig afgørelse eller et lovligt påkrav**, idet alle relevante meddelelser først blev tilgængelige den 28. november 2024.

Forkert eller urigtig information til tredjepart

Efter vi kontakter Vejafdelingen den 28. november 2024, får vi mundtligt tilsagn om at måtte parkere ud mod Gl. Aabenraavej på husets nord side – dette er dokumenteret.

Da vi orienterer vores nabo, kontakter han borgmesteren, hvorefter den samme sagsbehandler svarer ham med fejlagtig og misvisende information: at forvaltningen ikke har givet tilladelse til parkering, hvilket direkte modsiges af Vejafdelingens tilsagn.

Trusler om politianmeldelse og manglende ny afgørelse

Den 29. november 2024 oplyser lederen af Vejafdelingen, at der ville blive sendt en **ny afgørelse**. Denne har vi **aldrig modtaget**, hverken via e-Boks, e-mail eller fysisk post. Når en ny afgørelse annonceres, må det lægges til grund, at en tidligere afgørelse enten er ugyldig eller trækkes tilbage. Derfor er det stærkt kritisabelt, at kommunen efterfølgende vælger at politianmelde os.

Vi har efterfølgende indsamlet dokumentation fra både vores teleselskab og e-Boks, som bekræfter vores redegørelse og underbygger vores påstand om, at vi ikke havde adgang til meddelelserne, før vi aktivt tilmeldte os systemet i november 2024.

Manglende retssikkerhed og lovmedholdelighed

Som borger skal vi kunne forvente en fair og lovmedholdelig behandling, hvor myndigheder:

- Kommunikerer på en tilgængelig og korrekt måde,
- Overholder reglerne for partshøring (forvaltningslovens § 19),
- Ikke træffer afgørelser uden mulighed for at fremføre synspunkter,
- Ikke iværksætter sanktioner, før gyldige afgørelser og klagefrister er udløbet.

I denne sag er ovenstående ikke overholdt.

Konklusion og krav

Det samlede sagsforløb er behæftet med **væsentlige mangler og retlige fejl**, der gør hele sagsbehandlingen **ugyldig**, jf. **almindelige forvaltningsretlige grundsætninger om ugyldighed pga. alvorlige procedurefejl**, herunder manglende partshøring og manglende korrekt forkyndelse.

På denne baggrund anmoder vi Sønderborg Kommune om at:

1. Anerkende, at den hidtidige sagsbehandling i relation til opkørselsrampen er **ulovlig og ugyldig**,
2. Bekræfte, at der **ikke er grundlag for politianmeldelse**,
3. Bekræfte, at sagen **skal behandles på ny, i overensstemmelse med gældende regler**, hvis vi på et senere tidspunkt genfremsender ansøgning.

Tilbagetrækning af ansøgning

Vi trækker hermed vores ansøgning om asfaltrampe **tilbage pr. dags dato**, indtil sagen kan behandles på en ordentlig og respektfuld måde – både over for os som borgere og i god forståelse med naboer og øvrige interessenter.

På baggrund af ovenstående har vi derfor set os nødsaget til at søge fuld aktindsigt i forløbet omkring anlægningen af *Den Kongelige Køkkenhave*, da det står klart for os, at dette projekt har haft direkte betydning for de nuværende parkeringsforhold på Gl. Aabenraavej.

Det er vores opfattelse, at etableringen af projektet har forringet mulighederne for adgang og parkering for os borgere, der ikke er en del af andelsboligforeningen. Dette bidrager yderligere til den oplevede forskelsbehandling og understøtter nødvendigheden af, at hele sagen belyses i sin fulde helhed.

Sluttelig håber vi, at denne skrivelse vil blive behandlet med den saglighed og redelighed, som sagen kræver – ikke mindst set i lyset af det omfattende tidsforbrug, vi allerede har lagt i sagen, og kommer til at bruge på sagen i fremtiden.. Hertil kommer de involverede parter og ressourcer, vi har måttet inddrage for at fremskaffe dokumentation, herunder indhentning af skrivelser fra e-Boks samt samtalefiler fra TDC, alt sammen for at belyse og dokumentere dette kritisable forløb.

Denne meddelelse er sendt til:

- Byrådssekretariatet og Jura
- Afdelingen for Anlæg og Infrastruktur

Med kopi

- Nabo Frank Olinsson
- Formand/kvinde Kirsten H. Bachmann for Teknik-, By- og Boligudvalget
- Borgmester Erik Lauritzen for Sønderborg kommune

Med venlig hilsen

Christopher Mikkelsen og Jakob Mikkelsen

CJ. Mikkelsen ApS
Gl. Aabenraavej 5
6300 Gråsten

5 vedhæftede filer



Lover fornyet afgørelse - 2024-11-29 kl. 11_34_49 - 27905669 til 22222759.mp3
164K



Hvornår kan man se meddelser - Gmail - e-Boks Brugersupport - #1513199 1513199.pdf
200K



Hvornår blev eboks accepteret - Gmail - e-Boks Brugersupport - #1513008 1513008.pdf
210K



Parkering på husets nord side - 2024-11-28 kl. 10_05_58 - 22222759 til 88726400.mp3
3391K



Alt er sendt til eboks - 2024-11-28 kl. 09_36_37 - 27905610 til 200.mp3
3727K