

Høringssvar vedrørende udkast til afgørelse ansøgning om anlæggelse af parkeringsplads

Til Sønderborg Kommune

Vedr.: Partshøring og udkast til afgørelse – Gl. Aabenraavej 5, 6300 Gråsten

Sagsnr.: 24/9017

Kære Tina, Sille, Erik og Kirsten.

Vi fremsender hermed vores bemærkninger til partshøringen og udkastet til afgørelse dateret i oktober 2025 vedrørende ansøgningen om etablering af parkeringsplads/adgang på ejendommens nordlige side.

1. Fejl i sagsfremstillingen – der er ikke tale om et sving

Kommunens udkast anfører, at den ansøgte adgang ligger i et sving med ringe oversigtsforhold. Dette er faktisk forkert.

Som dokumenteret i vedlagte kortbilag (Bilag 1) forløber Gl. Aabenraavej lige ud for ejendommen, og hvor der påtænkes at anlægge parkering, er svinget ophørt.

Derfor kan kommunens vurdering om "ringe oversigtsforhold" ikke lægges til grund.

2. Trafiksikkerhed, vejbump og eksisterende adgangsforhold

Umiddelbart før den pågældende strækning er der etableret et vejbump, hvor bilister i praksis nedsætter hastigheden til 5–10 km/t.

Dette dokumenteres i vedlagte videomateriale (Bilag 2).

eller videolink: <https://vimeo.com/1132297186/75f2aadcd6?share=copy&fl=sv&fe=ci>

Derfor er trafiksikkerhedsrisikoen minimal, og ud- og indkørsel fra parkeringsarealet vil ske under meget rolige forhold.

For yderligere at dokumentere trafikmængden blev der i skolernes efterårsferie, lørdag den 18. oktober 2025, mellem kl. 12.00 og 16.00, registreret kun to biler, der passerede området ud for det ansøgte parkeringsareal.

Dette understøtter, at trafikbelastningen på strækningen er særdeles lav, og at den pågældende adgang ikke udgør nogen risiko for trafiksikkerheden.

Det skal desuden fremhæves, at vores naboer på Gl. Aabenraavej 4C og 4D allerede har ind- og udkørsler ud for præcis samme vejstrækning.

Naboen i 4D har endda udkørsel direkte op til selve vejbumpet. Dette er godkendt af kommunen, på trods af at begge ejendomme også har adgang via bagsiden ad den private fællesvej til nr. 6.

Dette viser tydeligt, at der i praksis ikke vurderes at være problemer med oversigtsforhold eller trafiksikkerhed på denne del af vejen.

Vores naboer Frank og Anita fra 4C har set udkastet til afgørelsen og har udarbejdet en skriftlig redegørelse om forholdene på vejen og støtte til vores ansøgning (Bilag 3).

Vores naboer Kurt og Karin i 4D er blevet informeret om kommunens foreløbige beslutning og har udformet et brev til at støtte vores påstande i dette høringssvar (Bilag 4).

Vores nabo Anne Lise i 4C har også lavet en skrivelse, der underbygger, at arealet har været brugt som parkeringsplads i over 15 år, før vi overtog ejendommen, uden der har været problemer (Bilag 5).

3. Oversigtsforhold og terrænhøjde

Parkeringsarealet ligger ca. 1,5 meter højere end vejbanen ved det bløde sving op mod vejbumpet.

Dette giver markant bedre oversigt over vejens forløb og dermed større trafiksikkerhed for både bilister og bløde trafikanter end fra vores nuværende adgang via den private fællesvej på grunden, hvor naboens hæk og øvrig beplantning kombineret med vejens forløb gør, at bilister og fodgængere let forsvinder ud af synsvinklen, når vi skal ud fra ejendommen.

4. Behov og baggrund

Parkeringsarealet skal udelukkende anvendes til egen parkering samt for familie og nære gæster.

Efter kommunens godkendelse af Den Kongelige Køkkenhave er parkering på Gl. Aabenraavej forbudt, hvilket har skabt betydelig parkeringsmangel.

Da vi er beliggende på den første sidevej ved køkkenhaven, er det ikke muligt at parkere på vejen uden gene for trafikken.

5. Saglighed og habilitet

Vi må desuden udtrykke bekymring for sagsbehandlingen, da den pågældende medarbejder tidligere har truffet en ugyldig afgørelse på samme matrikel uden korrekt partshøring.

Efterfølgende foretog samme medarbejder en politianmeldelse, som anklagemyndigheden ikke vil føre, men blev pålagt dette af kommunen i forrige uge, hvor det så må være kommunen, der skal løfte bevisbyrden.

Dette rejser berettiget tvivl om objektivitet og upartiskhed i den videre behandling.

Dernæst er der tale om en helt ny placering, der ikke bliver objektivt vurderet.

Efter forvaltningslovens § 3, stk. 1, nr. 4 og 5, foreligger der inhabilitet, hvis en sagsbehandler har udvist særlige personlige interesser eller har tidligere haft en væsentlig medvirken i samme sag.

Ifølge forvaltningslovens § 22 og § 24 skal en afgørelse endvidere være begrundet på et korrekt og sagligt grundlag.

Da ovennævnte forhold tilsammen tyder på manglende saglighed og objektivitet, anmoder vi om, at sagen overdrages til en anden uafhængig sagsbehandler for fornyet vurdering.

6. Ligebehandling

Forvaltningsloven indeholder et grundlæggende princip om ligebehandling (jf. § 2, stk. 1, samt den ulovbestemte forvaltningsretlige grundsætning herom).

Det følger heraf, at kommunen skal behandle sammenlignelige tilfælde ens og ikke forskelsbehandle borgere uden saglig grund.

Da naboerne på Gl. Aabenraavej 4C og 4D har fået godkendt udkørsel samme sted, og da trafikale forhold er identiske, bør vores ansøgning vurderes efter samme standarder.

En afvigende behandling uden dokumenteret, saglig begrundelse vil udgøre en overtrædelse af princippet om ligebehandling.

7. Uens sagsbehandling og anvendelse af offentligt areal

Kommunen anfører, at der ikke kan gives tilladelse til, at vi gør brug af et mindre offentligt areal (rabatareal) ud mod vejen.

Bilerne vil stadig holde med hjulene på vores matrikel, men store lange firmabiler kan stikke ud over skel på samme måde som hos naboen.

Ifølge kommunens eget digitale kortmateriale udgør vores ansøgte brug ca. 14,15 m², mens:

- Gl. Aabenraavej 3's brug udgør ca. 26,87 m², og
- Gl. Aabenraavej 1's brug udgør ca. 42,30 m².

Naboernes brug har stået på i årtier uden tilladelse, og der er aldrig grebet ind over for dette. Heller ikke efter vi skrev det i vores ansøgning af 6. oktober 2025.

Det er desuden forkert, når kommunen anfører, at arealet fungerer som fortov.

Video er vedhæftet (Bilag 6), kan også tilgås videolink:

<https://vimeo.com/1132302130/5e70336500?share=copy&fl=sv&fe=cj>

Videoen viser, at folk går ud på vejen fremfor at gå på græs hos os eller grus hos naboen. Selv de ældre på vejen vil ikke gå på det fint anlagte fortov – så det er ikke voldsom trafik, der er på den del af strækningen, som er anlagt som fortov, da den er flyttet til vejen.

Fortovet slutter ved vejbumpet og fortsætter ikke op foran det ansøgte areal. Hos os består arealet af græs, mens det hos naboen i nr. 3 består af grus med plantekrukker, halvtag og parkerede biler, hvilket i praksis gør det umuligt for gående at benytte arealet. Genboen i nr. 1 har tillige blokeret rabatarealet med sten, trailer og privat haveanlæg, og naboen i nr. 3 parkerer en firmabil, der rager ud over det offentlige areal.

Fotos af disse forhold blev fremsendt i vores ansøgning, og forholdene er her 24 dage uændret, hvilket tyder på, at kommunen er ligeglad med andre, der ikke har søgt om tilladelse, imens man alt fra os, der søger om tilladelse til det selv samme, skal afvises – hvilket ikke er sagligt eller objektivt og dermed ulovligt.

8. Samlet anmodning

På baggrund af ovenstående anmoder vi om, at kommunen genvurderer sagen ud fra korrekte faktiske og trafikale forhold,

sikrer ligebehandling i forhold til sammenlignelige ejendomme og overdrager sagen til en anden uafhængig sagsbehandler for objektiv vurdering.

Dette bør ske i overensstemmelse med forvaltningslovens §§ 2, 3, 22 og 24 samt vejlovens bestemmelser.

Med venlig hilsen

CJ. Mikkelsen ApS

v. Christopher Jeffery Mikkelsen og Jakob Rex Mikkelsen

Gl. Aabenraavej 5

6300 Gråsten

Til Sønderborg kommune

Vi er blevet spurgt af Christopher og Jakob om at tilkendegive, hvad vi synes om, at de ønsker at anlægge parkering på deres gavl ud mod Gl. Aabenraavej.

Det er efter vores vurdering mere trafiksikkert, fordi den indkørsel, de har nu, er vanskelig at overskue, hvis der kommer biler, såvel som børn og ældre.

Vores vej har ikke meget trafik – måske maksimalt 3 biler i timen kører forbi – og da der er et bump på vejen lige før det sted, hvor de ønsker parkeringspladsen, nedsætter folk også hastigheden betydeligt, så man let kan se, hvis nogen skal køre ud fra området.

I den tid vi har boet her, er pladsen altid blevet brugt til parkering, indtil Christopher og Jakob overtog ejendommen sidste år. I øjeblikket bruges stykket til opbevaring af sten, træ m.v. i forbindelse med deres store byggeprojekt.

Vi mener ikke, der på nogen måde kan opstå farlige trafikale situationer, hvis de anlægger en parkeringsplads på gavlen af huset, da der netop har været parkeret der i mange år.

Det stykke græs, som ligger udenfor, og som hos naboen i nr. 3 er lavet til grus, kan vi ikke mindes at have set benyttet som fortov.

Venlig hilsen

Kurt og Karin – Gl. Aabenraavej 4D

Karin Frederiksen
Kurt Frederiksen

Parkeringsplads hos vores nabo

Som nabo til Gl. Aabenraavej 5 vil jeg blot oplyse at i det område hvor de har søgt om at lave parkeringsplads som er for enden af huset ud til Gl. aabenraavej har der de sidste 15 år været parkering af biler, campingvogne m.v. uden der har været nogen som helst problemer.

der har ikke været farlige trafikale situationer, fordi folk køre meget stille på vejen, og antallet af biler pr time er 2-5 biler.

Min nabo i-nummer 4C har tilmed ind/udkørsel fra deres hus lige overfor, så det er med stor undren, hvis de unge mænd ikke kan få lov til at lave parkeringsplads der, så håndværkerne har et sted at parkere, samt deres venner og familie, nu når vejen er lukket for parkering.

Der hvor de har en vej ind, er det alt for farlig når de skal ud, pga. vejens udformning og naboens hæk der står klods op ad.

Det er uden tvivl mere sikkert, hvis de kan få lov at lave parkering på den anden side af huset, som vender over imod mig.

Med venlig hilsen

Anne Lise

Gl. Aabenraavej 4B

6300 Gråsten

Annelise Thomsen
gl. Aabenraavej 4B
6300 Gråsten

Hej Tina

Jeg har to alvorlige ting til dig;

1) For efterhånden lang tid siden blev brostens puklerne på vejen lagt om, fordi der – efter medarbejdernes oplysning – skulle asfalteres straks de var færdige. Det betyder, at der er efterladt skarpe brostenskanter på 2-3 cm.

Karkassen i et bildæk består af et trådnet som hver gang det overskrider en kantsten el lign, får et knæk, så hvorledes tror du vore dæk efterhånden er skadet?

Hvornår bliver der asfalteret?

2) Din besynderlige afgørelse vedr vor genbo og hans parkeringsplads.

Som du måske erindrer traf du en besynderlig beslutning om fortovet, baseret på billedmateriale, en beslutning som viste sig aldeles forkert.

Nu træffer du en beslutning om en parkeringsplads som gør det endnu farligere at køre ud på Gl Aabenraavej fra et af parcellerne, end det er i forvejen.

Det ville være en god ide, at du indfinder dig her på stedet, så kan du konstatere ved selvsyn, at udkørsel fra den, som du kalder den ulovligt anlagte parkeringsplads, giver et fortrinligt udsyn ved udkørsel, faktisk bedre udsyn end mange af de øvrige udkørsels.

Ring til på 23 86 53 98, så giver jeg en kop kaffe eller the (rigtig the).

Med venlig hilsen

Frank S Olinsson



Gl Aabenraavej

4D

4C

4A

Gl Aabenraavej

3



Gl Aabenraavej

Aabenraavej

Gl Aabenraavej

Gl Aabenraavej

Gl Aabenraavej

7

9